

PRIVACIONES HABITACIONALES, SEGREGACION Y RENDIMIENTO ESCOLAR: EL CASO DE LA REGION METROPOLITANA DE RIO DE JANEIRO¹

Paula Yhoana Hernandez Heredia
IPPUR
paulahernandezheredia@gmail.com

Con base en algunas investigaciones realizadas (Katzman 2011, observatorio educação e cidade-IPPUR/UFRJ) trataremos de entender y profundizar en determinados aspectos sobre la influencia de la ciudad en las oportunidades educativas de los niños y adolescentes. La idea es comprender el territorio no sólo como receptor de los procesos sociales, sino también como una esfera que produce efectos en estos procesos. El territorio es entendido aquí como un espacio social, y las condiciones materiales de la vivienda son una de las posibles formas de materialización de este concepto.

La investigación Infancia en América Latina: Privaciones habitacionales y Desarrollo de capital humano (Katzman, 2011) ofrece el esquema metodológico para la elaboración de este trabajo. El autor establece una relación directa entre las necesidades de vivienda y educación. Además de señalar la importancia del capital social y el valor de la familia, muestra cómo la calidad de la vivienda se asocia con el lugar donde se ubica geográficamente la pobreza, y cómo se generan diversas dificultades para los niños que viven en estos lugares, lo que influye en el rendimiento escolar.

Serán desarrolladas dos dimensiones de análisis: la primera es los hogares y sus condiciones materiales; y la segunda es el territorio como una esfera que incide en la distribución de oportunidades especialmente educativas. La primera dimensión se propone considera la vivienda como un factor que también influye en el rendimiento escolar. La segunda dimensión, hace referencia a los contextos sociales (socialización, característica de los individuos que viven en un determinado barrio) o las oportunidades en el territorio (distribución de bienes y servicios), serán incluidos en nuestro análisis, a pesar de estar ausente del informe de Katzman (2011). Esta

¹ Agradezco a la profesora Mariane Koslinski y al professor Luiz Cesar Ribeiro de la Universidad Federal de Rio de Janeiro (UFRJ), por sus aportes para la construcción de este trabajo.

inclusión permitirá relacionar la segregación y las condiciones de vivienda, así como la relación de estos dos factores con la distribución de las oportunidades educativas en la región metropolitana de Río de Janeiro.

Las privaciones habitacionales suelen estar vinculadas a las áreas de pobreza y segregación. Por lo tanto, de acuerdo con nuestra hipótesis, el desempeño académico del estudiante se relaciona con las condiciones estructurales y la ubicación de sus hogares. La existencia de privaciones habitacionales puede ser un factor que aumenta el riesgo de atraso o abandono.

La siguiente figura materializa la relación entre algunos de los factores que interfieren en los resultados educativos de los alumnos, vistos como consecuencia de problemas de segregación.

Figura 1: Mecanismos que influyen las desigualdades educacionales en contextos urbanos



Fuente: Fluxograma adaptado de KOSLINSKI, M; ALVES, F; LANGE, W. Desigualdades educacionais em contextos urbanos: um estudo da geografia de oportunidades educacionais na cidade do Rio de Janeiro. *Educação e Sociedade* (En proceso de publicación).

Los efectos sobre el rendimiento escolar de los niños pueden ser explicados por varios factores. La segregación residencial tiene efectos no solo sobre las privaciones educacionales, si no también

sobre la socialización, ya que la identidad se construye en el espacio y la oferta de capital social es importante para los niños. (RIBEIRO; KOSLINSKI, 2010).

En cuanto al barrio, según Koslinski, Alves y Lange (2013 - en proceso de impresión), no sólo es importante en términos de socialización; esta segregación crea desigualdad en el acceso a la escuela, ya que las escuelas tienen diferentes niveles de calidad, Kaztman (2001 apud KOSLINSKI; ALVES; LANG, 2013 - en prensa) también indica que la segregación tiene un impacto en el suministro de equipamiento educativos. La segregación genera efectos diversos en el espacio, generando consecuencias en el desempeño escolar y la construcción de la personalidad de los niños, las privaciones habitacionales son vistas aquí como parte del proceso de aislamiento.

En resumen, el fenómeno de la segregación residencial en América Latina y el aislamiento de algunos grupos nos permiten entender la relación entre las demandas del sistema escolar y las (im) posibilidades del estudiante. En este trabajo, entendemos esta (im) posibilidad como siendo causada por varios factores, tales como la incapacidad para adquirir capital en el barrio, o el capital cultural de la familia, o a partir de una vivienda digna.

Nuestra investigación se realizó en la región metropolitana de Río de Janeiro, que abarca los municipios de Belford Roxo, Duque de Caxias, Guapimirim, Itaboraí Itaguaí Japeri, Mago, Marica, Mezquita, Nilópolis, Niterói, Nueva Delhi, Paracambi, Burnley, Rio de Janeiro, Sao Gonçalo, St. Johns Wood, Seropédica y Tanguá.

La región metropolitana de Río de Janeiro al igual que varias regiones de América latina muestra aislamiento de ciertas clases, acceso diferenciado a bienes y servicios, y una relación entre las privaciones habitacionales y la segregación residencial. De este modo, la región se caracteriza por tener disparidades intra-metropolitanas, diferencias en el acceso de los individuos y las familias a los recursos y oportunidades. Además del hecho de que existe aislamiento de los más pobres en la región periférica de la ciudad - lo que definiría su racionalidad como similar a la de otras ciudades de América Latina, al tener el mismo patrón de segregación conocido como centro-periferia, basado en la posesión de recursos (RIBEIRO, KOSLINSKI, 2010)

Dos fenómenos son evidentes: en primer lugar, hay una distancia entre los grupos intranúcleo basado en la propiedad de los recursos y, en segundo lugar, hay una separación entre el núcleo y municipios periféricos. Así, el área metropolitana se consolida como un modelo complejo con enclaves dentro del núcleo conocido como favelas. Lo que en varios casos crea una distancia entre " la ciudad de asfalto y la favela"

Con el objetivo de estudiar los efectos de la segregación y, más específicamente, las privaciones habitacionales en el rendimiento escolar de los niños que viven en la región metropolitana de Río de Janeiro, fueron empleados para este trabajo los datos del XII Censo, realizada en 2010 por el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE).

Los datos de la muestra del Censo (2010) ayudaron a responder las preguntas planteadas en esta investigación, en la medida en que ofrecen informaciones relacionadas con las familias y sus domicilios y permiten asociar las familias con el área de ponderación. Estos datos se basan en un cuestionario aplicado en cada hogar visitado, incluyendo características de los residentes y características específicas de la vivienda.

Este estudio exploró la relación entre la distorsión de la edad frente al grado, aquí se llama atraso escolar, el abandono escolar y las privaciones habitacionales, vistas como una consecuencia del fenómeno de la segregación. Para ello, la base de datos fue ajustada al seleccionar a los niños y jóvenes que viven en la región metropolitana de Río de Janeiro. El universo de estudio para el atraso escolar incluyó a niños y adolescentes de 8-17 años matriculados en quinto grado, y en noveno grado, que son las etapas de la realización del primer y segundo segmento de la escuela. Los análisis de abandono incluyen los jóvenes de entre 14 y 17 años.

Tres bases de datos separadas fueron construidas restringidas a la región metropolitana de Río de Janeiro: estudiantes de 8 a 17 años matriculados en el 5 grado (11.765 casos); estudiantes de 8 a 17 años matriculados en 9 grado años (8.839 casos); y los jóvenes de 14-17 años (45.097 casos).

La investigación realizada por Rubén Kaztman (2011) fue el modelo para el desarrollo, en lo que respecta a la construcción de las variables y los análisis descriptivos. Sin embargo, el Censo 2010 posibilitó la inclusión de elementos vinculados al territorio, lo que permite relacionar los diferentes espacios sociales con predisposición a la adquisición de capital educativo.

De este modo, se crearon variables sobre las características de los jefes de familia (educación del responsable, la pobreza), características de la vivienda (hacinamiento, alcantarillado, suministro de agua), así como se tomaron informaciones sobre las áreas de ponderación (IBEU e IBEU D3).

El Observatorio das Metrópoles creó el Índice de bien estar urbano (IBEU)², a partir del censo 2010 es un indicador que muestra la posibilidad de aprovechamientos de los ciudadanos, el IBEU

² Para más informaciones y descargar el libro sobre el IBEU:
http://www.observatoriodasmetrolopes.net/images/abook_file/ibeu_livro.pdf

general condensa cinco factores, movilidad urbana, condiciones ambientales, condiciones habitacionales, servicios e infraestructura urbana, y cada uno de estos se divide en sub factores, en nuestro caso fue utilizado también el IBEU D3 sobre condiciones habitacionales que no solo condensa condiciones estructurales de la vivienda sino también sobre el ambiente o barrio donde se localiza, lo que da una referencia sobre la influencia del espacio y la localización espacial de la vivienda para nuestro análisis.

La siguiente tabla muestra las diferentes variables utilizadas en los análisis.

Variables	Tipo	Descripción
Atraso 1	Dicotómica	Indica si el alumno de 5 grado, o de 9 grado está atrasado en 1 año (1=si 0=no)
Atraso 2	Dicotómica	Indica si el alumno de 5 grado, o de 9 grado está atrasado en 2 años (1=si 0=no)
Pobreza	Dicotómica	Indica si el alumno de 5º grado, o de 9 grado es pobre segun la línea de pobreza de R\$ 247,4548 por mes (1=si/0=no)
Escolaridad del responsable	Ordinal	Indica el nivel de instrucción del responsable del domicilio (1=básica primaria incompleta/ 2=básica primaria completa o básica secundaria incompleta/ 3= bachiller o superior)
Color	Nominal (3 categorías)	(1=Blanco/ 2=negro /3=mestizo)
Abastecimiento de agua	Dicotómica	Indica si existe una conexión con la red general de distribución o que es entendido como adecuado (1=no /0=si)
Alcantarillado	Dicotómica	Indica si existe una conexión con la red pública de alcantarillado, lo que es entendido como adecuado (1=no /0=si)
Densidad de por dormitorio	Dicotómica	Indica cuando existe hacinamiento o mas de 3 personas por dormitorio (1=no /0=si)
Sexo	Dicotómica	Indica el sexo del alumno (1=masculino /2=femenino)
Red de la escuela	Dicotómica	Indica la red en que el alumno está matriculado (1=privada 2=pública)
Número de privaciones habitacionales o problemas de vivienda	Nominal (3 categorías)	Indica el número de privaciones que la persona posee - los valores pueden ser entre 1 y 3
IBEU		Evalúa la dimensión urbana de bienestar de los ciudadanos brasileños promovidos por el mercado, a través del consumo mercantil, y los servicios sociales provistos por el Estado. Esta dimensión se refiere a las condiciones colectivas de vida promovidas por el ambiente construido de la ciudad, en la escala de la vivienda y su entorno geográfico, y las instalaciones y los servicios urbanos ". (RIBEIRO; RIBEIRO, 2013, p. 7) (valores de 0 a 1)
IBEU: D3 – Condiciones habitacionales		Evalúa la dimensión habitacional del bienestar de los ciudadanos, la medición se hace por "cuatro indicadores: Favela, densidad domiciliar, densidad ocupante baño, material de pared de los hogares, y de las especies de los domicilios" (RIBEIRO; RIBEIRO, 2013, pág. 7) (valores de 0 a 1)

El estudio investigó la relación entre las privaciones habitacionales y las características de la vecindad sobre el rendimiento /trayectoria de los estudiantes. Así se hicieron modelos de regresión logística que estiman la probabilidad de estar en una situación de distorsión entre edad / grado o de haber abandonado la escuela. El primero estimando el riesgo de distorsión (atraso) edad / grado de un año para estudiantes que estaban en quinto grado de educación básica.

Tabla 1: Modelos de regresión logística estimando riesgo de distorsión edad/grado de un año para alumnos que cursaban 5° año de educación básica primaria.

	modelo 1	modelo 2	modelo 3	modelo 4	modelo 5	modelo 6
Agua	1,227***	1,080	1,057			
Sanitario	1,406***	1,254***	1,158**			
Densidad de morador por dormitorio	2,031***	1,426***	1,234***			
Sexo masculino		1,348***	1,346***	1,346***	1,347***	1,347***
Mestizo		1,365***	1,210***	1,212***	1,361***	1,354***
Negro		1,634***	1,393***	1,399***	1,651***	1,637***
Escolaridad del responsable (bachillerato o superior)						
Primaria incompleta		2,398***	1,836***	1,840***	2,389***	2,356***
Primaria completa		1,695***	1,341***	1,340***	1,683***	1,669***
Pobreza		1,604***	1,303***	1,317***	1,627***	1,621***
Red de la escuela			3,260***	3,285***		
Número de privaciones o problemas de vivienda				1,146***	1,218***	1,236***
IBEU					0,657*	
IBEU:D3 condiciones habitacionales						0,574**

+ $p \leq 0,10$, * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$, *** $p \leq 0,001$

Nota: “bachillerato o superior” es la categoría de referencia para la variable escolaridad del responsable. Color blanco es la categoría de referencia para la variable color.

La Tabla 1 muestra el número Exp (B), o las posibilidades de atraso para los modelos de regresión logística de 1 año en niños de 5° grado. En el modelo 1, se calcula la probabilidad de que estudiantes con algún tipo de privación habitacional estén en situación de atraso de un año. Los resultados muestran que, controlando por otras privaciones habitacionales, los estudiantes con problemas de abastecimiento de agua en el área metropolitana son 23% más propensos a tener atraso escolar que los que no viven con este problema, y los estudiantes que carecen de un saneamiento adecuado tienen 40% más probabilidades de atraso que los estudiantes que no tienen esta condición. Los estudiantes que viven en situaciones de hacinamiento por hogar tienen gran propensión al atraso (100% más de riesgo) en comparación con los estudiantes que no viven en esta situación.

En el modelo 2, además de las variables relacionadas a las privaciones habitacionales, se incluyen variables de control como la pobreza y la educación de la cabeza de familia. Los estudiantes que viven en hogares en situación de pobreza son 60% más propensos al atraso. Este riesgo aumenta para los estudiantes que viven en hogares donde el jefe de hogar tiene bajo nivel educativo: el aumento es del 69% cuando el jefe de familia completó la educación primaria y 139% con educación primaria incompleta. Por otra parte, este modelo incluye color y el sexo: la posibilidad de los estudiantes mestizos y negros estar atrasados es del 63% y 37% mayor en relación a los estudiantes blancos. El riesgo de atraso para los varones es de 34% más alto que el riesgo para las niñas.

En el modelo 3 se incluye la variable de red de la escuela, tomando como base la escuela privada. Los análisis muestran que los estudiantes que asisten a escuelas públicas tienen dos veces más probabilidades de atraso (226%) que los que asisten a la escuela privada. En este modelo se observa una reducción en el porcentaje de riesgo de atraso relacionado a las privaciones como saneamiento y hacinamiento, y la variable suministro de agua ya no es significativa.

El cuarto modelo incluye el control de las privaciones habitacionales, pero sólo por la variable número de problemas de la vivienda, se mostró que el aumento de una de estas privaciones aumenta 14% la posibilidad de atraso. Los resultados de las otras variables son similares al modelo anterior, que sólo difieren por la inclusión de la variable antes mencionada.

El modelo 5 el Exp (B) para las variables relacionadas con el nivel socioeconómico de la familia (la pobreza y la educación del jefe de hogar) aumentan. Con este modelo incluye una variable de territorio, que es el IBEU. Por lo tanto, la disminución de una desviación estándar del IBEU, es decir, las condiciones de vida en la metrópolis de Río de Janeiro, representa 52% de aumento en el riesgo de atraso.

En el modelo 6, todos los valores incluidos en el modelo anterior tienen el mismo comportamiento, pero este modelo no incluye el total IBEU, pero si una de sus dimensiones (D3). En este caso, la disminución del indicador relacionado con los alrededores o la vecindad del domicilio y su estructura (Favela, densidad domiciliar, densidad ocupante baño, material de pared de los hogares) aumenta el porcentaje por encima en 74%. Por lo tanto, en cuanto mejor, o sea mayor el D3 o bienestar habitacional en la ciudad, menos probable será el atraso.

Tabla 2: Modelos de regresión logística estimando riesgo de distorsión edad/grado de dos años para alumnos que cursaban 5º año de educación básica primaria.

	modelo 1	modelo 2	modelo 3	modelo 4	modelo 5	modelo 6
Agua	1,402***	1,249***	1,233**			
Sanitario	1,460***	1,288***	1,207**			
Densidad de morador por dormitorio	2,092***	1,426***	1,278***			
Sexo masculino		1,611***	1,606***	1,606***	1,61***	1,610***
Mestizo		1,389***	1,253***	1,255***	1,379***	1,383***
Negro		1,651***	1,450***	1,454***	1,669***	1,654***
Escolaridad del responsable (bachillerato o superior)						
Primaria incompleta		2,768***	2,132***	2,134***	2,724***	2,719***
Primaria completa		1,608***	1,273**	1,274**	1,585***	1,587***
Pobreza		1,748***	1,463***	1,471***	1,747***	1,757***
Red de la escuela			3,575***	3,584***		
Número de privaciones o problemas de vivienda				1,236***	1,262***	1,311***
IBEU					0,39***	
IBEU:D3 condiciones habitacionales						0,599*

+ $p \leq 0,10$, * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$, *** $p \leq 0,001$

Nota: “bachillerato o superior” es la categoría de referencia para la variable escolaridad del responsable. Color blanco es la categoría de referencia para la variable color.

La tabla 2 muestra el número Exp (B), en modelos de regresión logística para el atraso de 2 años en quinto de primaria. En el modelo 1, se calcula la probabilidad de que los estudiantes con algún tipo de privación habitacional tengan atraso de dos años o más. Los resultados muestran que, controlando por otras necesidades de vivienda, los estudiantes con problemas de abastecimiento de agua tienen 40% más posibilidades de atraso; en el caso del saneamiento inadecuado el porcentaje es del 46% ,en los hogares donde hay hacinamiento la propensión a tener atraso es casi el doble (192%).

En el modelo 2, además de las variables relacionadas a las privaciones habitacionales se incluyen variables de control como la pobreza y la educación del responsable del hogar. Los estudiantes que viven en hogares en situación de pobreza tienen un mayor riesgo de atraso, de aproximadamente 75%. Este riesgo se eleva a los estudiantes que viven en ambientes con bajo clima educativo: el riesgo aumenta en un 60% cuando la cabeza de familia ha completado solamente la escuela primaria, y 176% cuando el responsable no ha completado la escuela primaria. Por otra parte, este modelo incluye las variables color y el sexo: la posibilidad de los estudiantes mestizos y negro

estar atrasados es del 65% y 38%, respectivamente, superior a las posibilidades de los estudiantes blancos. El riesgo de retraso para los varones es de 61% más alto que el riesgo para las niñas.

En el modelo 3 aun comparamos el riesgo en relación con las privaciones habitacionales, la raza, la educación del responsable y las condiciones socioeconómicas. Además, se incluye la variable red, tomando como referencia la escuela privada, y se muestra que el riesgo de atraso se triplica cuando el alumno estudia en una escuela pública (RR: 3,575). En este modelo se observa una reducción en el porcentaje de riesgo de todas las demás variables, pero siguen siendo significativas.

El cuarto modelo incluye control por las variables relacionadas a privaciones habitacionales, pero sólo por el número de necesidades de vivienda o problemas, y se muestra que la adición de una carencia aumenta en un 24% el riesgo de atraso. Los resultados de las otras variables son similares a las del modelo anterior, que sólo difieren por la inclusión de la variable antes mencionado.

El modelo 5 excluye la variable red de la escuela, e incluye la variable IBEU. En este modelo, el Exp (B) para el resto de las variables, excepto el sexo, aumentan. La variable de territorio (IBEU) muestra que la disminución de una desviación estándar del indicador de las condiciones de vida en la metrópolis de Río de Janeiro representa 156% de aumento en el riesgo de atraso.

En el modelo 6, el Exp (B) para las demás variables permanece igual, solamente aumenta la variable número de carencias. También incluye el control por D3, la disminución del indicador relacionado con el entorno de la casa o la vecindad aumenta el porcentaje de atraso en 67%.

Tabla 3: Modelos de regresión logística estimando riesgo de distorsión edad/grado de un año para alumnos que cursaban 9º grado.

	modelo 1	modelo 2	modelo 3	modelo 4	modelo 5	modelo 6
Agua	1,18**	1,014	0,954			
Sanitario	1,263***	1,124*	1,068			
Densidad de morador por dormitorio	1,719***	1,238***	1,109			
Sexo masculino		1,270***	1,272***	1,271***	1,268***	1,270***
Mestizo		1,489***	1,280***	1,282***	1,482***	1,448***
Negro		1,750***	1,483***	1,488***	1,754***	1,719***
Escolaridad del responsable (bachillerato o superior)						
Primaria incompleta		2,354***	1,806***	1,808***	2,335***	2,238***
Primaria completa		1,796***	1,425***	1,427***	1,785***	1,720***
Pobreza		1,389***	1,214***	1,222***	1,400***	1,378***
Red de la escuela			2,826***	2,832***		
Número de privaciones o problemas de vivienda				1,038	1,097**	1,097**
IBEU					0,756	
IBEU:D3 condiciones habitacionales						0,369***

+ $p \leq 0,10$, * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$, *** $p \leq 0,001$

Nota: “bachillerato o superior” es la categoría de referencia para la variable escolaridad del responsable. Color blanco es la categoría de referencia para la variable color.

La tabla 3 muestra el número Exp (B), para los modelos de regresión logística para el atraso de un año en 9 grado. En el Modelo 1, el control de las privaciones habitacionales, muestra que los estudiantes con problemas de abastecimiento de agua son 18% más propensos a atrasarse; en el caso del saneamiento inadecuado, la propensión es de 26%, y en los hogares donde hay hacinamiento el 71%.

En comparación con el modelo anterior, en el segundo modelo dos variables relacionadas a las privaciones habitacionales pierden significancia, pero el hacinamiento aún representa el 24% del aumento en el riesgo de atraso escolar. Se incluyeron también variables de control de la pobreza y la educación del responsable.

El riesgo de estar en una situación de atraso aumenta para los estudiantes que viven en hogares donde el jefe de hogar tiene bajo nivel educativo: el aumento es del 80% cuando el responsable solamente completó la primaria y el 135% cuando no completo la educación primaria. Los

estudiantes que viven en hogares en situación de pobreza tienen un mayor riesgo de atraso de aproximadamente un 39%.

Con respecto a la variable de color, los estudiantes mestizos y negros tienen aumento del riesgo de atraso en relación a los estudiantes blancos en 49% y 75%, respectivamente. La diferencia de riesgo para los niños es un 27% superior en comparación con las niñas.

El tercer modelo incluye la variable red escolar, tomando como referencia la escuela privada. Los análisis muestran que los estudiantes que asisten a las escuelas públicas tienen casi tres veces más probabilidades de estar atrasados que los que asisten a la escuela privada. En este modelo se observa que todas las variables relacionadas con las necesidades de vivienda pierden significancia. Las otras variables muestran una disminución en comparación con los resultados del modelo anterior, solamente la variable de género sigue manteniendo el mismo porcentaje que en el modelo 3.

Modelo 4 incluye control por el número de privaciones habitacionales o los problemas de vivienda, esta variable resulta no ser significativa. Los resultados de las otras variables son casi idénticos a los del modelo anterior.

El modelo 5 excluye la variable red, pero el Exp (B) para las variables relacionadas con el nivel socioeconómico de la familia aumenta. En este modelo, la variable número de privaciones habitacionales vuelve a ser significativa. También se incluyó el control por IBEU, pero los resultados no fueron significativos.

En el modelo 6, el Exp (B) para las demás variables sigue siendo igual, pero se incluye el control por D3. La disminución del indicador asociado con el entorno de la residencia (vecindad) de los estudiantes aumenta el porcentaje de atraso en el 171% (RR: 2.71).

Tabla 4: Modelos de regresión logística estimando riesgo de distorsión edad/grado de dos años para alumnos que cursaban 9° grado de educación básica secundaria.

	modelo 1	modelo 2	modelo 3	modelo 4	modelo 5	modelo 6
Agua	1,289***	1,125	1,076			
Sanitario	1,162*	1,023	0,982			
Densidad de morador por dormitorio	1.659***	1,237**	1,144			
Sexo masculino		1,398***	1,396***	1,392***	1,395***	1,394***
Mestizo		1,452***	1,280***	1,283***	1,435***	1,435***
Negro		1,784***	1,551***	1,556***	1,785***	1,771***
Escolaridad del responsable (bachillerato o superior)						
Primaria incompleta		2,610***	2,044***	2,045***	2,552***	2,535***
Primaria completa		1,949***	1,571***	1,574***	1,914***	1,903***
Pobreza		1,285***	1,154**	1,167**	1,292***	1,291***
Red de la escuela			2,811***	2,820***		
Número de privaciones o problemas de vivienda				1,055	1,076	1,104**
IBEU					0,512**	
IBEU:D3 condiciones habitacionales						0,554*

+ $p \leq 0,10$, * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$, *** $p \leq 0,001$

Nota: “bachillerato o superior” es la categoría de referencia para la variable escolaridad del responsable. Color blanco es la categoría de referencia para la variable color.

La tabla 4 muestra el número Exp (B), para los modelos de regresión logística en niños de 9 grado con atraso de dos años. Modelo 1, el control de las privaciones habitacionales, muestra que los estudiantes con problemas de abastecimiento de agua tienen 28% más posibilidades de atraso; en hogares donde hay hacinamiento, la propensión es del 76%. Con respecto a servicios de saneamiento, tiene una significancia estadística menor.

En el modelo 2, además de las variables relacionadas a las privaciones habitacionales (entre las cuales sólo el hacinamiento resulta significativo) son incluidas variables de control como la pobreza y la educación de la cabeza de familia. Los estudiantes que viven en hogares en situación de pobreza tienen mayor riesgo de atraso, aproximadamente un 28%. Este riesgo se eleva a los estudiantes que tienen cabeza de familia con educación básica primaria completa (95% de aumento) y cabeza de familia con educación primaria incompleta (104%).

Además, en este modelo se incluyen el color y el sexo: la posibilidad de estudiantes mestizos y negros estar en riesgo es del 78% y 45%, respectivamente, superior a las posibilidades de los estudiantes blancos. El riesgo de atraso para los varones es 40% mayor que el riesgo para las niñas.

El tercer modelo incluye la variable red escolar, con referencia a la escuela privada. Los análisis muestran que los estudiantes que asisten a las escuelas públicas tienen casi tres veces más probabilidades de tener atraso que los que asisten a la escuela privada. Con respecto a las variables color, pobreza y la educación del responsable siguen siendo significativas, pero disminuyen porcentualmente. La variable de género sigue siendo la misma, pero ninguna de las variables relacionadas con las necesidades de vivienda resulta ser significativa en este modelo.

Modelo 4 incluye control por la variable número de privaciones de vivienda, que no es una variable significativa. Los resultados de las otras variables son casi idénticos al modelo anterior.

Respecto al modelo 5, el número de privaciones continúa siendo no significativo. La variable red no aparece en este modelo. La principal diferencia es la inclusión del IBEU. La disminución de una desviación estándar del indicador de las condiciones de vida en la metrópolis de Río de Janeiro es el aumento del 95% la probabilidad de atraso.

En el modelo 6, el Exp (B) para las demás variables permanece casi igual, sólo aumentando en el caso del número de privaciones. Además, incluye el control por D3, que no resulta ser una variable significativa.

Tabla 5: Modelos de regresión logística estimando riesgo de abandono escolar para alumnos de 14 a 17 años.

	modelo 1	modelo 2	modelo 3	modelo 4	modelo 5
Água	1,042***	0,954			
Sanitário	1,285***	1,174***			
Densidade de morador por dormitório	1,805***	1,408***			
Sexo masculino		0,988	0,987	0,987	0,99
Pardo		1,104***	1,114***	1,112***	1,079***
Preto		1,291***	1,315***	1,315***	1,279***
Escolaridade do responsável (médio ou superior)					
Escolaridade do responsável (fundamental incompleto)		2,082***	2,099***	2,090***	1,910***
Escolaridade do responsável (fundamental completo)		1,527***	1,529***	1,523***	1,424***
Pobreza		0,782***	0,756***	0,757***	0,776***
Rede da escola					
Número de carências ou problemas de moradia			1,154***	1,148***	1,145***
IBEU				0,889***	
IBEU:D3 condiciones habitacionales					0,190***

+ $p \leq 0,10$, * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$, *** $p \leq 0,001$

Nota: “bachillerato o superior” es la categoría de referencia para la variable escolaridad del responsable. Color blanco es la categoría de referencia para la variable color.

La Tabla 5 muestra el número Exp (B), para los modelos de regresión logística en jóvenes de edades entre 14 y 17 años que podrían abandonar la escuela. En el modelo 1, se calcula sólo el riesgo de abandono controlando con las privaciones habitacionales, en este caso los resultados indican que el riesgo para los jóvenes con hacinamiento en sus hogares es 80% mayor, para los jóvenes con saneamiento inadecuado es un 28% a más, y para aquellos con suministro inadecuado de agua 4% más de probabilidad.

En el modelo 2, además de las variables de privación habitacional, se incluyen variables de control como la pobreza y la educación del jefe de familia. En el caso del color, el riesgo de deserción es 10% a 29% a más para mestizos y negros que para blanco. Para los jóvenes que viven en hogares donde el jefe de familia tiene bajo nivel educativo el aumento es 52%, si el jefe de hogar ha completado la educación primaria, y 108% cuando el jefe del hogar no ha completado la educación primaria. Este modelo incluye el sexo, pero este valor no es significativo ni aquí ni en ninguno de los otros modelos.

Modelo 3, en comparación con la mayoría de las variables del modelo 2, se muestran pocos cambios porcentuales, pero en este modelo se incluye la variable número de privaciones

habitacionais. La existencia de una privación habitacional en la casa de los jóvenes aumenta el riesgo de abandonar la escuela en un 15%.

En el modelo 4, los resultados son casi idénticos al modelo 3, pero incluye el control por IBEU. La disminución de una desviación estándar del indicador representa un aumento del 12% en la propensión al abandono.

En el modelo 5, se incluye en lugar de su dimensión IBEU solo la D3. En este caso, la disminución de una desviación estándar del indicador resulta en un grande aumento en la propensión al abandono (RR: 5,26).

Los resultados obtenidos en este estudio son consistentes con las hipótesis formuladas, existe una relación entre la existencia de privaciones habitacionales y el rezago educativo. Esta relación se presenta de manera diferente en todos los casos de análisis, pero las variables relacionadas con las privaciones habitacionales son casi siempre significativas en comparación con los estudiantes de 9 grado. Para los de 9 grado, las privaciones habitacionales pierden significancia y tienen porcentajes más bajos. El hecho de que estas deficiencias pierden peso en comparación con otras variables puede ser causada por la deserción de los jóvenes entre estas dos fases de la escolarización.

Las carencias habitacionales parecen afectar a los niños más pequeños, que también son más dependientes de las estrategias familiares. Esto refuerza la necesidad de observar el comportamiento de la variable hacinamiento, que en el caso de 5 ° grado y siempre es un porcentaje significativamente mayor que en noveno grado. Entre las privaciones habitacionales, esta variable tiene un mayor impacto en el riesgo de atraso escolar de los niños.

A lo largo de este trabajo se destacó que las estrategias de la familia y las condiciones de la vivienda son factores que se relacionan con el atraso educativo. Por lo tanto, se podría decir que el hecho de que un hogar tenga hacinamiento, no tenga espacios separados para estudio, ocio, intimidad, afecta al rendimiento académico de los niños pequeños, ya que evita ciertas estrategias.

En el caso de abandono escolar el hacinamiento también es la privación con más efectos porcentuales en la posibilidad de atraso, y nunca pierde significancia, lo que también puede estar relacionado con la incapacidad de generar estrategias familiares en el hogar o con falta de interés en permanecer en el sistema educativo.

Este estudio nos permitió observar las privaciones habitacionales y además de esto una variable para entender características del vecindario no relacionada con la socialización (IBEU D3), pero si

con características de distribución del bienestar en la ciudad. En todos los casos en los que la variable fue significativa, presentó un aumento en la probabilidad de atraso educativo en relación con la disminución de las condiciones de bienestar urbano.

De este modo las dos variables relacionadas con el bienestar urbano que ofrece la ciudad (IBEU e IBEU D3), refuerzan la idea sobre la existencia de una asociación entre el lugar de residencia, la segregación territorial y el rendimiento del niño. Esto significa que si existen pocas opciones disponibles en el barrio en relación con la prestación de servicios y la ubicación tampoco es buena, esto se traduce en trayectorias escolares más accidentadas y así mismo más abandono.

Por otro lado, este trabajo revalida las investigaciones anteriores que relacionan la educación del responsable del hogar y la pobreza como factores claves en el desarrollo intelectual del niño. Es importante destacar que en este estudio en todos los grupos de edad estos dos factores están relacionados con mayor probabilidad de atraso o abandono. Cuando se agregaron a sus efectos variables relacionadas con privaciones habitacionales en la mayoría de los casos, el porcentaje se incrementó aún más.

La mayoría de los estudiantes de la región metropolitana de Río de Janeiro estudian en una escuela pública, y la variable de red de la escuela mostro en todos los casos que el hecho del alumno estudiar en una escuela pública casi duplica el riesgo de atraso. Por lo tanto, la elección de escuela termina siendo un factor clave en la trayectoria de los estudiantes.

El aumento en el atraso responde a las variables individualmente y como un todo, lo que demuestra la complejidad del problema. Por lo que planteamos que la solución a los problemas educativos de los niños y jóvenes debe basarse en la comprensión de esta complejidad, no sólo de las variables de análisis tradicionales. Sin lugar a dudas, los cambios en las políticas de vivienda tendrían un impacto en los indicadores de logro y mejoramiento educativo. En palabras de López (2008, p 345), "el desafío de garantizar una educación de calidad para todos es poder desarrollar una estrategia pedagógica e institucional de acuerdo con las particularidades de los niños y adolescentes, y al mismo tiempo garantizarles los recursos para que puedan aprovechar adecuadamente de la experiencia escolar".

Anteriormente, la educación se considera a través de la movilidad social como la única opción para crear cambios en la vida de las personas. Nuestro trabajo muestra que las políticas para mejorar el rendimiento escolar y las tasas de deserción escolar debe ser más amplias, y se deben considerar

otras dimensiones más allá de lo que se refiere sólo a las escuelas, incluyendo lo social, territorial y de servicios.

REFERENCIAS

ALFONSO, O. El sistema de ciudades y el polimetropolitanismo en Colombia. *Revista Questiones Urbano Regionales*, Instituto de la Ciudad, Quito, vol. 1, n. 1, 2012. Disponível em: <http://urbegestion.com/images/Documentos/Instituto_Ciudad_Quito_2012_Revista%20QUR.pdf>

Acesso em: 01 dez. 2012

ALVES, F.; FRANCO, C.; RIBEIRO, L.C. Segregação residencial e desigualdade escolar no Rio de Janeiro. In: RIBEIRO, L. C.; KAZTMAN, R. (Org.) *A cidade contra a escola? Segregação urbana e desigualdades educacionais em grandes cidades da América Latina*. Rio de Janeiro: Letra Capital/FAPERJ, 2008.

ALVES, F.; LASMAR, C.; RIBEIRO, L. C.; KOSLINSKI, M. C. (Org.). *Desigualdades urbanas, desigualdades escolares*. 1ª ed. Rio de Janeiro: Letra Capital, 2010.

ARROYO, M. *et al.* *Mentiras y verdades del “capital de los pobres”*: perspectivas desde la economía social y solidaria. 1a ed. Buenos Aires: Imago Mundi, 2010. 352p. Disponível em: <http://edicionesimagogomundi.com/wp-content/uploads/2013/06/WEB_interior_Mentiras.pdf>

Acesso em: 01. dez. 2012.

BECKER, H. S. *Sociological work*. Chicago: Aldine Publishing Co, 1970.

BOURDIEU, P. L'école conservatrice. Les inégalités devant l'école et la culture. *Revue Française de Sociologie*, Paris, n. 7-3, p. 325-347, 1966. Disponível em : <http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/rfsoc_0035-2969_1966_num_7_3_2934>.

Acesso em: 29 de jul. 2012.

_____. Gostos de classe e estilos de vida. In: *Questões de Sociologia*. Rio de Janeiro: Marco Zero, 1983.

_____. Efeitos de lugar. In: *A miséria do mundo*. Petrópolis: Ed. Vozes, 1997.

BROOKE, N.; SOARES, J. F. (Org.) *Pesquisa em eficácia escolar: origem e trajetória*. Belo Horizonte: UFMG, 2008. 552 p.

CHRISTOVÃO, A. C. A. *Vizinhança importa: desigualdades e educação no Morro do Cantagalo*. 2009. Dissertação (Mestrado em Planejamento Urbano e Regional), Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano e Regional, Universidade Federal do Rio de Janeiro, 2009.

COLEMAN, J. *et al. Equality of educational opportunity*. Washington, DC: U.S. Government Printing Office, 1966.

COLEMAN, J. Social capital in the creation of human capital. In: HALSEY, L.; BROWN & WELLS. *Education: culture, economy, society*. Oxford : Oxford University Press, 1997.

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. *Censo General 2005*. Bogotá D.C.: DANE, 2008.

FLORES, C. A. Consequências da segregação residencial: teoria e métodos. In: CUNHA, J. M. P. *Novas metrópoles paulistas: população, vulnerabilidade e segregação*. Campinas: Nepo/Unicamp, 2006, p. 197-230. Disponível em: <<http://www.nepo.unicamp.br/publicacoes/vulnerabilidade.html>>. Acesso em: 8 dez. 2012.

_____. *Residential segregation and the geography of opportunities: a spatial analysis of heterogeneity and spillovers in education*. Cambridge: ProQuest, 2008.

GALSTER, G.; KILLEN, S. The geography of metropolitan opportunity: a reconnaissance and conceptual framework. *Housing Policy Debate*, vol. 6, n. 1, p. 7-43, 1995.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (IBGE). XII Censo Demográfico. 2010. Disponível em: <<http://censo2010.ibge.gov.br/>>.

KAZTMAN, R. (Org.). *Activos y estructura de oportunidades: estudios sobre las raíces de la vulnerabilidad social en Uruguay*. Montevideo: Oficina de la CEPAL en Montevideo, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 1999.

_____. Seducidos y abandonados: el aislamiento social de los pobres urbanos. *Revista de La Cepal*, v. 75, dez./2001, p. 171-188.

_____. *Infancia en América Latina: privaciones habitacionales y desarrollo de capital humano*. Documentos de proyectos CEPAL, 2011. Disponível em: <<http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/1/45061/P45061.xml&xsl=/dds/tpl/p9f.xsl&base=/cooperacion/tpl/top-bottom.xsl>>. Acesso em: 12 nov. 2012.

KAZTMAN, R.; FILGUEIRA, C. Notas sobre el marco conceptual. In: KAZTMAN, R. (Org.). *Activos y estructura de oportunidades: estudios sobre las raíces de la vulnerabilidad social en Uruguay*. Montevideo: Oficina de la CEPAL en Montevideo, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 1999, p. 1-25.

KAZTMAN, R.; RETAMOSO, A. Aprendendo juntos: desafios na educação a partir dos processos de segregação urbana. In: RIBEIRO, L. C.; KAZTMAN, R. (Org.). *A cidade contra a escola? Segregação urbana e desigualdades educacionais em grandes cidades da América Latina*. Rio de Janeiro: Letra Capital/FAPERJ, 2008.

KOSLINSKI, M. C.; ALVES, F. Novos olhares para as desigualdades de oportunidades educacionais: a segregação residencial e a relação favela-asfalto no contexto carioca. *Educ. Soc.*, Campinas, v. 33, n. 120, jul./set./2012. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0101-73302012000300009&lng=en&nrm=iso>. Acesso em: 20 ago. 2013.

KOSLINSKI, M. C.; ALVES, F.; LANGE, W. Desigualdades educacionais em contextos urbanos: um estudo da geografia de oportunidades educacionais na cidade do Rio de Janeiro. *Educação e Sociedade*, 2013. No prelo.

LAGO, L. Trabalho, moradia e (i)mobilidade espacial na metrópole do Rio de Janeiro. *Cadernos Metrópole*, Rio de Janeiro, n. 18, p. 275-293, 2007.

LOPEZ, N. A escola e o bairro: reflexões sobre o caráter territorial dos processos educacionais nas cidades. In: RIBEIRO, L. C.; KAZTMAN, R. (Org.). *A cidade contra a escola? Segregação urbana e desigualdades educacionais em grandes cidades da América Latina*. Rio de Janeiro: Letra Capital/FAPERJ, 2008, p. 327-345.

NOGUEIRA, C.; NOGUEIRA, M. A sociologia da educação de Pierre Bourdieu: limites e contribuições. *Educação e Sociedade*, ano XXIII, Campinas, ano 23, n. 78, p. 15-36, abr./ 2002. Disponível em: <<http://www.scielo.br/pdf/es/v23n78/a03v2378.pdf>>. Acesso em: 17 mar. 2013.

NOGUEIRA, M.A. A sociologia da educação do final dos anos 60/início dos anos 70: o nascimento do paradigma da reprodução. *Em Aberto*, Brasília, v. 9, n. 46, p. 49-58, abr./jun. 1990. Disponível em: <<http://emaberto.inep.gov.br/index.php/emaberto/article/viewFile/727/650>>. Acesso em: 04 abr. 2013.

_____. Trajetórias escolares, estratégias culturais e classes sociais: notas em vista da construção do objeto de pesquisa. *Teoria e Educação*, Porto Alegre, n. 3, p. 89-112, 1991.

_____. A escolha do estabelecimento de ensino pelas famílias: A ação discreta da riqueza cultural. *Revista Brasileira de Educação*, n. 7, p. 42-56, jan./fev./mar./abr.1998. Disponível em: <http://www.anped.org.br/rbe/rbedigital/rbde07/rbde07_05_maria_alice_nogueira.pdf>. Acesso em: 07 abr. 2013.

_____. A relação família-escola na contemporaneidade: fenômeno social/interrogações sociológicas. *Anál. Social*, Lisboa, n. 176, out. 2005. Disponível em: <http://www.scielo.gpeari.mctes.pt/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0003-25732005000400005&lng=pt&nrm=iso>. Acesso em: 18 fev. 2013.

NOVAES, P. *Valor social da educação e efeito vizinhança*: análise das famílias moradoras da Rocinha. Dissertação (Mestrado em Planejamento Urbano e Regional), Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano e Regional, Universidade Federal do Rio de Janeiro, 2010.

NUNES, J. P. L'economie de la maison. Notas sobre habitação e metrópole - o contributo de Pierre Bourdieu. *Forum Sociológico*, n. 9/10 (2ª. Série), p.91-98, 2003. Disponível em: <<http://forumsociologico.fcsh.unl.pt/PDF/Artigo7optimizado.pdf>>. Acesso em: 12 fev. 2012.

ORGANIZAÇÃO DAS NAÇÕES UNIDAS. *Pacto Internacional dos Direitos Econômicos, Sociais e Culturais*. Adotado e aberto à assinatura, ratificação e adesão pela resolução 2200ª (XXI) da Assembleia Geral das Nações Unidas, de 16 de dezembro de 1966. Entrada em vigor na ordem internacional: 3 de janeiro de 1976, em conformidade com o artigo 27º. 1966. Disponível em: <<http://www.pge.sp.gov.br/centrodeestudos/bibliotecavirtual/instrumentos/direitos.htm>>. Acesso em: 18 nov. 2013.

PISSARELLO, G. *Vivienda para todos: un derecho en (de)construcción*. Barcelona: Icaria Editorial, 2003.

PORTES, A. Capital social: origens e aplicações na sociologia contemporânea. *Sociologia, Problemas e Práticas*, Oeiras, n. 33, p.133-158, set./2000. Disponível em: <http://www.scielo.gpeari.mctes.pt/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0873-65292000000200007&lng=pt&nrm=iso>. Acesso em: 14 mar. 2013.

RAVALLION, M. *Las líneas de pobreza en la teoría y en la práctica*. 4to. Taller Regional del Mecovi. 1999.

RIBEIRO, L. C. Cidade desigual ou cidade partida? Tendências da metrópole do Rio de Janeiro. In: RIBEIRO, L. C. (Org.). *O futuro das metrópoles: desigualdades e governabilidade*. Rio de Janeiro: Revan/Fase, 2000, p. 63-98.

_____. (Org.). *Metrópoles: entre a coesão e a fragmentação, a cooperação e o conflito*. São Paulo: Editora Fundação Perseu Abramo, 2004.

RIBEIRO, L. C.; CORRÊA, F. S. Cultura política, cidadania e representação na urbs sem civitas: a metrópole do Rio de Janeiro. *Sociologias*, Porto Alegre, v. 14, n. 30, ago. 2012. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1517-45222012000200006&lng=en&nrm=iso>. Acesso em: 10 mai. 2013.

RIBEIRO, L. C.; KAZTMAN, R. *A cidade contra a escola? Segregação urbana e desigualdades educacionais em grandes cidades da América Latina*. Rio de Janeiro: Letra Capital/FAPERJ, 2008.

RIBEIRO, L. C.; KOSLINSKI, M. Efeito metrópole e acesso às oportunidades educacionais. *Revista Eure*, Santiago, v. XXXV, n. 106, p. 101-129, dez. 2009. Disponível em: <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612009000300006&lng=es&nrm=iso>. Acesso em: 20 mai. 2013.

_____. A cidade contra a escola? O caso do município do Rio de Janeiro. *Revista Contemporânea de Educação*, Rio de Janeiro, v. 4, n. 8, p. 351-378, ago./dez. 2009. Disponível em: <<http://www.revistacontemporanea.fe.ufrj.br/index.php/contemporanea/article/view/92>>. Acesso em: 11 mai. 2013.

_____. Fronteiras da democratização das oportunidades educacionais: o caso do Rio de Janeiro. In: Lago, L. C. (Org.). *Olhares sobre a metrópole do Rio de Janeiro: economia sociedade e território*. 1ª ed. Rio de Janeiro: Letra Capital Editora, 2010.

RIBEIRO, L. C.; RIBEIRO, M. C (Org.). *Ibeu: índice de bem-estar urbano*. 1ª ed. Rio de Janeiro: Letra Capital, 2013.

RIBEIRO, L. C.; RODRIGUES, J. M.; CORRÊA, F. S. Território e trabalho: segregação e segmentação urbanas e oportunidades ocupacionais na região metropolitana do Rio de Janeiro. In:

ENCONTRO NACIONAL DE ESTUDOS POPULACIONAIS, 16., 2008, Caxambu. *Anais...* Caxambu: ABEP, 2008.

RIBEIRO, R. A dimensão familiar no estudo da desigualdade intra-metropolitana no Rio de Janeiro. In: CORRÊA DO LAGO, L. (Org.). *Economia, Sociedade e Território*. Rio de Janeiro: Letra Capital, 2010.

SABATINI, F.; SIERRALTA, C. Medição da segregação residencial: meandros teóricos e metodológicos e especificidade latino-americana. In: CUNHA, J. M. P. *Novas metrópoles paulistas: população, vulnerabilidade e segregação*. Campinas: Nepo/Unicamp, 2006, p. 169-195. Disponível em:

<http://www.nepo.unicamp.br/textos/publicacoes/livros/vulnerabilidade/arquivos/arquivos/vulnerab_cap_6_169-195.pdf>. Acesso em: 06 dez. 2012.

SCHWARTZMAN, S. *O local e o universal na educação*. Texto preparado para a conferência de abertura do VIII Encontro Cearense de Historiadores da Educação e Primeiro Encontro Cearense de Geografia da Educação, sobre o tema “Escolas e culturas: tempos e territórios de ações educacionais”. Teatro José de Alencar, Fortaleza, 25.05.2009.

SMALL, M. L.; NEWMAN, K. Urban poverty after the truly disadvantaged: the rediscovery of the family, the neighborhood and culture. *Annual Review of Sociology*, 27, p. 23-45, 2001. Disponível em: <<http://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.soc.27.1.23>>. Acesso em: 02 mai. 2013.

SMALL, M. L. *Villa Victoria: the transformation of social capital in a Boston barrio*. Chicago: University of Chicago Press, 2004.

SOUZA, J. *A ralé brasileira: quem é e como vive*. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2011.

SOUZA, J. V. A centralidade da escola no mundo moderno. In: *Introdução à sociologia da educação*. Belo Horizonte: Autêntica, 2007, p. 11-135.

WACQUANT, L. *Os condenados da cidade*. Estudos sobre marginalidade avançada. Trad. João Roberto Martins Filho et al. Rio de Janeiro: Revan/FASE, 2001.

WILSON, W. J. *The truly disadvantaged: the inner city, the underclass and public policy*. Chicago: The University of Chicago Press, 1987.

ZUCCARELLI, C. *Segregação urbana, geografia de oportunidades e desigualdades educacionais no Rio de Janeiro*. Dissertação (Mestrado em Planejamento Urbano e Regional), Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano e Regional, Universidade Federal do Rio de Janeiro, 2009.

ZUCCARELLI, C.; CID, G. Escolhas familiares e oportunidades educacionais no Rio de Janeiro. In: RIBEIRO, L. C. Q.; KOSLINSKI, M. C.; ALVES, F.; LASMAR, C. (Org.). *Desigualdades urbanas, desigualdades escolares*. 1ª ed. Rio de Janeiro: Letra Capital, 2010, p. 249-276.