

| 1124 | ACCIONES Y CONTRADICCIONES: ORGANIZACIONES
AUTOGESTIONARIAS DE BARRIO Y ESTADO EN LA PERIFERIA DE
BUENOS AIRES EN LA DÉCADA DE 2000.

Javier Walter Ghibaudi

Resumen

El presente trabajo analiza la relación entre políticas estatales y las acciones de organizaciones sociales en la periferia de Buenos Aires en la segunda mitad de la década de 2000. Se concentra en los cambios y permanencias de estos vínculos a partir de la vivencia de grupos que, al principio de la década, se presentaban como *autónomos* de los partidos políticos, defendían la creación de relaciones de trabajo cooperativas *-autogestión-* y proponían una construcción política e identitaria a partir del *barrio*. La metodología del artículo consistió en el análisis de dos casos de estudio a través de trabajos de campo –en 2005 y en 2010– y de la discusión de literatura sobre acción colectiva, territorio y Estado, tanto en el contexto argentino como en el internacional. Entre los principales resultados se destaca la tensión entre los Proyectos políticos de las organizaciones y los principios de la *gestión por proyectos* que atraviesan la acción estatal contemporánea, que priorizan beneficios individuales, de corto plazo y en un territorio restringido y controlable. Se trata de nuevas condiciones para la acción colectiva que sectores dominantes intentan imponer y organizaciones como las estudiadas resisten, no sin contradicciones. En ese marco, intentan transformar las condiciones de vida y los valores de sus barrios periféricos dentro de un Proyecto que actualiza una tradición de clase trabajadora y de articulación en escala nacional.

Palabras-Clave: Acción Colectiva – Estado – Periferia – Buenos Aires

1. Introducción

El presente trabajo analiza la relación entre políticas estatales y las acciones de organizaciones sociales en la periferia de Buenos Aires en la segunda mitad de la década de 2000. Se concentra en los cambios y permanencias de estos vínculos a partir de la vivencia de grupos que, al principio de la década, se presentaban como *autónomos* de los partidos políticos, defendían la creación de relaciones de trabajo cooperativas *-autogestión-* y proponían una construcción política e identitaria a partir del *barrio*. Interesa leer históricamente estas relaciones en términos de procesos de *luchas de clases* – en el sentido de Thompsn (1966; 1971) – y de *territorialización*. Se entiende territorialización como el proceso a partir del cual relaciones de poder –en sus dimensiones económica, social y política– intentan ser construidas en y por el espacio, siguiendo la síntesis propuesta por Haesbaert (2004). En ese marco, este artículo entiende el término *periferia* en sentido relacional y como parte de procesos de territorialización donde son construidas, y también cuestionadas, relaciones de dominación. En Buenos Aires, esta periferia toma la denotación social de *Conurbano*

Bonoarense, y su formación se articula con la constitución de la *clase trabajadora*, sus acciones y su identidad¹.

La metodología del artículo consistió en el análisis de dos casos de estudio a través de trabajos de campo –en los años 2005 y 2010– y de la discusión de literatura sobre acción colectiva y territorio, tanto en el contexto argentino como en el internacional.

El artículo comienza describiendo la formación de las organizaciones en estudio. Luego se observan los fundamentos de su trayectoria ya en la segunda mitad de la década de 2000 y las relaciones entre sus Proyectos políticos y la acción del Estado en la periferia. Finalmente se destacan los cambios y continuidades que los casos de estudio expresan y los principales desafíos políticos, y también analíticos, que sus experiencias indican.

2. Formación y propuesta inicial de los casos de estudio.

El Movimiento de Trabajadores Desocupados La Juanita (MTD), formado en 1996, tenía como principales objetivos la obtención de trabajo para sus miembros, defendía la asamblea como forma de organización interna, cuestionaba al Estado por la crisis del desempleo y en sus orígenes participaba del corte de rutas, los *piquetes*, para dar visibilidad a sus reivindicaciones (Flores, 2005).

A partir de tradiciones políticas de sus miembros y de relaciones con otras organizaciones – en especial con Las Madres de Plaza de Mayo y el Instituto Mobilizador de Fondos Cooperativos (IMFC)– el MTD fue diferenciándose de otras organizaciones *piqueteras* (Svampa; Pereyra, 2003) al enfatizar su oposición a los planes de transferencia monetaria de ingresos a desempleados –subsídios mensuales– por parte del Estado –conocidos como *los planes*– y defender la generación de “trabajo digno” mediante la creación de cooperativas –la *autogestión*. Defendían una mayor interacción con el entorno también con actividades de educación básica, dentro de los principios del paradigma de la *educación popular* divulgado por las Madres de Plaza de Mayo y que tiene como referencia la propuesta pedagógica de Paulo Freire.

¹El *Conurbano Bonoarense*, en términos espaciales, se refiere a los municipios de la provincia de Buenos Aires que con la Capital Federal (Ciudad Autónoma de Buenos Aires desde 1995) forman el Área Metropolitana de Buenos Aires –AMBA–. Esos municipios de la provincia son agrupados en términos estadísticos como Gran Buenos Aires –GBA– (INDEC, 2005). Según el último censo (INDEC, 2010), el GBA tiene 9.859.658 y la Capital Federal 2.827.535 habitantes, totalizando 12.687.193 para el AMBA (cerca de un tercio del total de población de la Argentina). Para estudios del proceso de formación histórica y política del AMBA, ver los artículos organizados en Romero y Romero (2000).

La asociación APROFA se formó en 1998, cuando un grupo de jóvenes que trabajaban en una granja comunitaria dirigida por un padre católico decidieron formar su propia organización y ampliar el trabajo con la vecindad. Crearon una granja para diez familias del barrio teniendo como directriz, al igual que el MTD, no aceptar los *planes* del gobierno nacional. Tuvieron también significativa influencia de las Madres de Plaza de Mayo y de una escuela cooperativa más antigua y vecina, la *Creciendo Juntos*. Con esas relaciones desarrollaron durante la primer mitad de la década emprendimientos cooperativos para generar trabajo e ingresos, acciones de educación popular con foco en niños y un comedor comunitario para la vecindad.

3. Acción estatal y acción política de APROFA y del MTD: diferencias, relaciones y tensiones en el *nuevo espíritu del capitalismo*.

3.1 El Proyecto transformado en la acción y en relación: trayectoria en la segunda mitad de la década de 2000.

En la segunda mita de la década de 2000 algunos de los fundamentos de la acción de las organizaciones fueron transformándose. Estos cambios pueden ser analizados a partir de la toma de posición de las organizaciones frente a transformaciones en las condiciones políticas y socioeconómicas más generales y a las acciones concretas de sujetos dominantes en la periferia de Buenos Aires.

Los líderes de APROFA y del MTD destacaban en 2010 que los *planes* y las acciones asistencialistas comandadas por los “punteros” del partido peronista (PJ) habían perdido influencia en comparación a su fuerza a principios de la década (Auyero, 2001). Ese cambio era interpretado como consecuencia de la mejoría en los indicadores de empleo e ingresos y de las nuevas formas de acción estatal en el área social, particularmente en el Conurbano. Reconocían allí la presencia significativa de dos programas recientes: el de *Asignación universal por hijo*, de la Administración Nacional de Seguridad Social (ANSES), y el *Argentina Trabaja: Ingreso Social con Trabajo*, del Ministerio de Desarrollo Social (MDS). El primero tenía como objetivo extender el subsidio por hijo, ya existente para empleados formales, para desempleados, empleados informales y autónomos, y tendría como directriz oficial la universalización de la política social. El segundo buscaba “generar fuentes legítimas de trabajo”, incentivando la creación de cooperativas con un mínimo de 60 personas, fundamentalmente para obras públicas, mediante un subsidio mensual para cada cooperado

y cursos de capacitación (Argentina, 2009). Tenía como meta inicial subsidiar cien mil personas en grandes centros urbanos, especialmente en el Conurbano Bonaorense².

En referencia a recursos no directamente estatales dentro de su ámbito de acción, los apoyos de Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) internacionales, que eran significativos en 2005, fueron cada vez más escasos. Pasado el momento de mayor visibilidad de la crisis social en Argentina en 2001, y también por nuevos objetivos geopolíticas de gobiernos y ONGs de países centrales, la periferia de Buenos Aires había perdido lugar para este tipo de fondos.

En este contexto, las dos organizaciones explicitaron una auto-crítica a los “límites de su acción barrial” y buscaron ganar escala nacional. Este intento de construir nuevas territorialidades mostraba diferencias entre ellas.

En 2010, en el MTD declaraban que querían “replicar acciones autónomas en diferentes territorios y que se articularan a nivel nacional”, manteniendo el énfasis en la acción local a partir de alianzas con sujetos de otros territorios y la oposición a todo auxilio del gobierno nacional. Criticaban al programa *Asignación Universal* por “no tener nada de universal, con sus trámites complicados en donde tener conocidos del gobierno es importante”. Sobre el *Argentina Trabaja*, cuestionaban que no se respetaban los principios democráticos y autónomos del cooperativismo cuando era el Estado quien de forma arbitraria otorgaba un beneficio individual por ser parte de una “supuesta” cooperativa y donde los intereses del partido gobernante determinarían la elección de los beneficiados, coincidiendo así con algunos investigadores (Lo Vuolo, 2010). Pese a la caída general de recursos de ONGs, continuaron y ampliaron las acciones existentes en 2005, con acuerdos de exportación y logrando subsidios internacionales para alumnos de sus crecientes actividades educativas. En el año 2007 decidieron también ser parte de un nuevo partido político nacional, la Coalición Cívica (CC), y consiguieron elegir como diputado nacional en ese mismo año a uno de los fundadores del MTD.

Cuadro 1 - MTD La Juanita: Relaciones con principales organizaciones del entorno socioterritorial (año 2010 y principales diferencias con el año 2005)

² Para más detalles sobre los principios y estadísticas de implantación del *Argentina Trabaja* ver los informes oficiales disponibles en www.desarrollosocial.gov.ar/planes. Para una reseña periodística de su extensión territorial y las disputas entre organizaciones por sus recursos, ver Di Natale, 2010.

ORGANIZACIÓN	RELACIÓN CON EL MTD
Corriente Clasista y Combativa (CCC)	Organización Piquetera Nacional con matriz en La Matanza. Pasó a organizar actividades de reivindicaciones con el MTD a partir de 2007, en función coincidir en su oposición al gobierno nacional.
Poder Público Municipal	“Programa Salud Comunitaria”, de atención ambulatoria y que tenía un consultorio en el MTD fue desactivado.
Foro de Cooperativas de La Matanza	O MTD deja de participar.

Fuente: elaboración propia, con base en entrevistas en enero de 2010.

Cuadro 2: MTD La Juanita: Principales relaciones con organizaciones sin sede en el municipio de La Matanza (año 2010 y principales diferencias con el año 2005).

ORGANIZACIÓN	RELACIÓN CON EL MTD
Coalición Cívica (CC)	Partido Nacional formado por antiguos líderes de la Unión Cívica Radical (UCR) y por el que un líder y fundador del MTD, el Toty Flores, fue elegido diputado nacional por la provincia de Buenos Aires en 2007. O MTD trabaja con Flores en el desarrollo del “ala de movimientos sociales de la CC” y en la creación de “otras Juanitas por el país” con acciones concretas ya presentes en la provincia de Salta, noroeste de Argentina.
Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos (IMFC)	Con la opción por la CC, el MTD se alejó del IMFC – relacionado al <i>Partido Comunista de la Argentina</i> (PCA). En común acuerdo, el espacio de la sede del MTD que era fruto de un comodato del IMFC fue vendido en forma definitiva a precio bajo y financiado, manteniendo “una relación correcta” entre las dos organizaciones.
Asociación Madres de Plaza de Mayo	Como en el caso anterior, la adhesión del MTD a la CC y la afinidad de las Madres al gobierno nacional hicieron que sus articulaciones finalizaran.
Poder Ciudadano	Continúa desde comienzos de la década de 2000 articulando los emprendimientos del MTD con ONGs, embajadas y empresas interesadas en darles apoyo financiero o ser compradores de sus productos.
Fundación Equidad	Da soporte al emprendimiento de reciclaje de computadoras.
Fundación Padre Mario (Argentina)	Articula sistema de “padrinos” con una ONG Italiana mediante el cual personas de Italia financian la formación de alumnos en la

	escuela y jardín del CEFoCC.
ONG CTI (Italia)	Del área del llamado “comercio justo”, facilita exportaciones del taller de costura del MTD para Europa.
Fundación GasBan (España)	Relacionada a empresa de gas española actuantes también en Argentina, financia la venta de productos del MTD en su país matriz.
Mesa de Enlace	Alianza de entidades rurales tradicionales formada en 2008 en oposición a medidas impositivas para la exportación de <i>commodities</i> del gobierno nacional. La CC apoya la mesa de Enlace, que por su vez da auxilio al MTD mediante la fundación SolidAgro (ofrece bolsas de trabajo para la vecindad).

Fuente: elaboración propia, con base en entrevistas en enero de 2010.

Cuadro 3 - Emprendimientos económicos del MTD La Juanita (año 2010 y principales diferencias con el año 2005).

EMPREENDIMIENTO	¿EXISTÍA EN 2005?	PROVEEDORES Y DESTINATARIOS, Y PRINCIPALES CAMBIOS
Taller de costura	Sí	El trabajo continúa predominantemente por pedido: entrega de materias primas y pago por producto producido para terceros. Principales clientes-proveedores: mantiene la asociación con la Boutique Martín Churba y con una fábrica de cortinas. Nuevos clientes: producción de bolsas retornables para asociación de empresarios; exportación para España e Italia mediante fundaciones de comercio justo (CTI, Italia) y empresariales (GasBan, España).
Panadería	Sí	Igual a 2005: insumos comprados de pequeños mayoristas; venta al por menor en la sede del MTD y para vecinos; parte de la producción es para merienda de los alumnos del CEFoCC. Nuevas acciones en 2010: “campañas” de producción y ventas para empresas con recetas y divulgación de <i>chefs</i> de cocina que actúan en la TV.

Taller de serigrafía	Sí	Igual a 2005: trabajo por pedido.
Editorial (para boletines o libros específicos)	Sí	Igual a 2005: recursos monetarios y divulgación de instituciones que apoyan en forma general al MTD, venta por menor en eventos y en la sede del MTD.
Reciclaje y venta de computadoras	No	Emprendimiento articulado a la oferta de cursos técnicos para jóvenes de la vecindad, comenzó en 2006; las computadoras usadas son donas por la Fundación Equidad; las computadores son vendidas a bajo costo en el barrio o donadas a otras organizaciones sociales.

Fuente: elaboración propia, con base en entrevistas en enero de 2010.

Cuadro 4 - Actividades educativas y culturales del MTD La Juanita (año 2010)

ACTIVIDAD	CANTIDAD DE TRABAJADORES	CANTIDAD DE ALUMNOS	CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES
Jardín de infantes	12 docentes	60 (30 alumnos por grado)	Siguen los principios de educación popular.
Escuela primaria	12 docentes	120 (30 alumnos por grado)	Igual al anterior; sin subsidios estatales y con sistema de "padrinazgo" de ONG italiana (ver Cuadro 4)
Curso de Reciclaje de Computadoras	Tres	60 alumnos formados y 20 alumnos participando en promedio por semestre	Articulado al emprendimiento de Reciclaje de Computadoras (ver Cuadro 5)
Curso de Inglés	2 profesores	20 alumnos	Con auxilio de fundaciones externas.

Clases y asesoramiento sobre "Derecho Ciudadano"	2 asesores de fundación ligada a Poder Ciudadano.	Promedio de 15 vecinos siendo asesorados semanalmente.	Actividad orientada a la resolución de la violencia doméstica y el asesoramiento sobre derechos políticos y del consumidor.
---	---	--	---

Fuente: elaboración propia, con base en entrevistas en enero de 2010.

En el caso de APROFA, la auto-crítica fue más radical. Cuestionaron sus propios valores e interpretaciones políticas de comienzo de la década, particularmente el concentrarse solamente en la acción en el barrio, haber focalizado en el desempleo y haber hecho una oposición al apoyo estatal. De este modo obtuvieron y gestionaron una mayor y significativa cantidad de recursos nacionales.

Cuadro 5 - APROFA: Principales relaciones con organizaciones y articulaciones políticas (año 2010 y principales diferencias con el año 2005).

ORGANIZACIÓN/ARTICULACIÓN	RELACIÓN CON APROFA
<i>Acción Contra el Hambre (ACH)</i>	La ONG española paró de apoyar a APROFA en 2006.
Movimiento Evita	Movimiento Nacional Piquetero, tiene especial influencia en Moreno y, a partir de 2006, pasó a ocupar posiciones de gestión en el gobierno nacional y municipal.
Mesa de Moreno	Ya existía en 2005, pero APROFA participa ahora como parte del Movimiento Evita.
Mesa Nacional	Las articulaciones nacionales de APROFA pasan por el Movimiento Evita, y no más por esta articulación nacional de organizaciones piqueteras que optó en 2008 por una explícita oposición al gobierno nacional.
Encuentro de Jóvenes Latino-americanos	Los miembros de APROFA participan ya desde 2005 y tiene

	fuerte participación de movimientos de estudiantes de agronomía del continente
Movimiento de Campesinos de Santiago del Estero (MOCASE)	<p>Movimiento surgido en la provincia de Santiago del Estero y tiene actuación nacional en defensa de los intereses de pequeños campesinos, la mayoría de los cuáles tienen el uso de sus tierras en conflicto con gobiernos provinciales y grandes propietarios del agro-negocio.</p> <p>A partir de las relaciones con movimientos de estudiantes de agronomía, APROFA participa en acciones del MOCASE especialmente a partir de 2008 (y opuestos a la Mesa de Enlace, ver cuadro 2).</p>
Red de Bachilleratos para Adultos	<p>Con la escuela <i>Creciendo Juntos</i>, el Sindicato dos <i>Canillitas</i>, de Morón, y fábricas <i>recuperadas</i> –por sus trabajadores en forma de cooperativa–, como IMPA e Chilavert.</p> <p>Relaciones de cooperación para el desarrollo de bachilleratos de formación técnica y política.</p>
Sociedad de Fomento de Paso Del Rey	<p>Re-Fundada y administrada por iniciativa de APROFA</p> <p>Tiene por objetivo continuar trabajando “en el cotidiano de los vecinos”, ofreciendo servicios de salud y articulando reivindicaciones frente al poder público municipal para mejorías urbanas.</p>

Fuente: elaboración propia, con base en entrevistas en enero de 2010 y en ACPM, 2009.

De forma diferente al caso del MTD, estas nuevas relaciones se reflejaron en transformaciones en el tipo de acción desarrollada en el barrio, y el lugar de éste dentro de su Proyecto político. Los emprendimientos cooperativos que existían en 2005 –serigrafía, productos de granja– fueron abandonados por considerarlos “micro-emprendimientos que parecían más micro-entretenimientos, no generaban ingresos ni trabajo” y cerraron el comedor comunitario por considerar “que las necesidades más urgentes de los vecinos estaban relativamente satisfechas”. En su lugar, por un lado, se articularon con otras organizaciones de Moreno y desarrollaron en su nueva sede una panadería para producir en escala mayor y vender al público. Por otro lado, en 2009, formaron cuatro cooperativas dentro del programa *Argentina Trabaja* para actuar en todo el municipio de Moreno. Enfatizaron también acciones educativas y culturales: organizaron grupos y cursos de

música y danza, y los bachilleratos arriba descriptos. Finalmente, refundaron la Sociedad de Fomento Barrial -forma típica de organización en Buenos Aires ya en la primer mitad del siglo XX- e instalaron una sala de atención médica para los vecinos.

Cuadro 6: Emprendimientos económicos de APROFA (año 2010).

EMPREENDIMIENTO	¿EXISTÍA EN 2005?	PROVEEDORES Y DESTINATARIOS, Y PRINCIPALES CAMBIOS
Panadería	No	Organizada según los principios del cooperativismo, tiene como objetivos la producción para la venta al público en el municipio de Moreno.
Dos cooperativas de trabajo en construcción civil	No	Formadas con recursos del Programa Argentina Trabaja, que otorgaba \$1.300,00 por trabajador Sus principales clientes son las municipalidades del <i>Conurbano</i> , particularmente de Moreno
Cooperativa de herrería	No	Igual al anterior
Cooperativa de imprenta	No	Igual al anterior

Fuente: elaboración propia, con base en entrevistas en enero de 2010 y en ACPM, 2009.

Esas diferencias de estrategias y de territorialidades, indican, de todos modos, que los Proyectos de APROFA y del MTD continuaban teniendo como fundamentos el desarrollo de trabajo cooperativo y de acciones de educación popular como forma de transformar las condiciones de vida y los valores de lo que consideran como parte de la *clase trabajadora*. Señalan, aun más, una semejanza fundamental entre las dos organizaciones: sus relaciones, tensas y contradictorias, con los agentes dominantes y el Estado.

Cuadro 7 - Actividades educativas y culturales de APROFA en Moreno (año 2010)

ACTIVIDAD	CANTIDAD DE TRABAJADORES	CANTIDAD DE PERSONAS ASISTENTES	CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES
Bachillerato para Adultos	11 docentes	80	Educación siguiendo los principios de educación popular. Ofrece formación secundaria (con título oficial) con énfasis en la formación técnica y también política con base en la historia del movimiento obrero argentino.
Cursos de música y danza popular	5 docentes	Promedio de 60 alumnos	Cursos y organización de grupos de danza y música popular (murgas)

Fuente: elaboración propia, con base en entrevistas en enero de 2010 y en ACPM, 2009.

3.2 Proyecto vs projects en el nuevo espíritu del capitalismo y en la periferia.

Cuando las organizaciones, buscando sustento para sus acciones, se relacionan con sectores relativamente dominantes dentro de la estructura social se encuentran con otros valores y otras prácticas. En otras palabras, las organizaciones actúan condicionadas, en gran parte, por una tendencia más general y que Boltanski y Chiapello (2002) denominan *gestión por proyectos (projects)*. En capitalismo posterior a la década de 1970, o *pos-fordista*, los valores dominantes del *nuevo espíritu del capitalismo* serían la *flexibilidad* y el *cambio*. El capital no garantizaría más estabilidad y progreso sino que se relacionaría con el trabajo a partir de la idea de *projects*, donde lo que interesa es la articulación temporaria, en red, de personas y otros recursos para alcanzar metas específicas.

La acepción del término *proyecto* o *project* en este nuevo espíritu del capitalismo es diferente de la que hace referencia a la construcción de ideales y deseos de acción de un horizonte mayor, el Proyecto político en el sentido enunciado, entre otros, por Marramao (1997). Cuando los Proyectos de las organizaciones se relacionan con los *projects* propuestos por agentes dominantes surgen tensiones y contradicciones, volviendo más inteligibles transformaciones en la acción colectiva de sectores dominados, como a seguir se interpreta y resume.

(i) *De la lucha contra el patrón al socio socialmente responsable:*

Al nivel de sus reivindicaciones, si en la tradición argentina de lucha de clases en las que APROFA y el MTD se identifican existía un enfrentamiento con “el patrón” en la búsqueda por mejoras salariales, en las prácticas concretas de la actualidad se observa la negociación de “sociedades”. Mientras a las organizaciones les interesa financiar sus emprendimientos “autónomos”, a las empresas les interesa cumplir con padrones de *responsabilidad social* y obtener visibilidad y prestigio mediante *proyectos sociales*³. Esto es especialmente claro en el MTD, donde muchos de sus financiamientos y clientes provienen de acuerdos con empresas que se articulan en ONGs.

(ii) *Del derecho universal al beneficio individual y temporario:*

La propuesta de tener “socios” en los sectores de bajos ingresos para alcanzar resultados divulgables no es exclusividad de los sectores empresariales. También está presente, y con fuerza, en políticas de gobierno dentro del paradigma de acciones de “abajo hacia arriba contra la exclusión y la pobreza”, como defiende, entre otros, el Banco Mundial (Banco Mundial, 2003) (Lo Vuolo, 1999) (Riberito Filho, 2006). En el caso de Argentina, a partir de la década de 1990, muchos de los recursos que el Estado coloca para esos sectores pasaron a estar regidos por políticas sociales focalizadas: solamente los individuos comprobadamente “excluidos” pueden tener un beneficio temporario y con la obligación de contraprestaciones, convirtiendo al trabajador en pobre a ser aliviado (Manzano, 2009) (Svampa, 2008) (Lo Vuolo, 1999) (Merklen, 2005). Si en una primera lectura la organización que recibe los recursos aparece como el beneficiario más evidente, el Estado también precisa de esa relación. Como indican etnografías y análisis sobre las consecuencias de las políticas focalizadas, éstas requieren intermediarios concretos para poder “focalizar” -buscando, seleccionando y evaluando a los beneficiarios (Manzano, 2009).

³ Estrategia exitosa si se observan notas publicadas nacionalmente por diarios tradicionales como *La Nación* que elogian este tipo de sociedades, citando muchas veces al propio MTD (LUDUEÑA, 2005; TOSI, 2005).

Si las organizaciones en estudio se oponían a los *planes* de comienzo de la década de 2000, no por eso APROFA dejó de aceptar articularse en el programa *Argentina Trabaja* que se fundamenta en el auxilio a un trabajo no salarial, restringido en el tiempo y sin garantías de estabilidad. Si en el MTD esos recursos públicos continuaron siendo rechazados, esto no lo liberó de apoyos que se originan en financiamiento estatal. No solamente porque las acciones empresariales de *responsabilidad social* permitan beneficios impositivos, sino también porque, en su caso, muchas de las fundaciones que los apoyaron desde su comienzo eran sostenidas con recursos de los Estados de los países centrales, principalmente de Europa.

(iii) *Del trabajador al buen emprendedor:*

Teniendo como socios al Estado y sus políticas focalizadas, fundaciones que buscan “aliviar la pobreza” o empresas que quieren ser “socialmente responsables”, tanto en el MTD como en APROFA se observa cómo parte de sus miembros se convierten en especialistas en el arte de elaborar, aprobar y administrar *projects*. Si líderes de las dos organizaciones reconocen que se trata de una relación tensa en la que deben estar atentos para mantener sus principios, de lado de los dominantes, medios de prensa tradicional y agencias multilaterales destacan la importancia del *espíritu emprendedor* de los más pobres. Si en el MTD y en APROFA subrayan públicamente su condición de trabajadores dentro de una tradición de identidad de clase, en medios como *La Nación* resaltan, al contrario, las ventajas de “dejar de cortar rutas” y pasar a “producir y emprender” de “forma heroica” en el “contexto de mafias y violencia del conurbano” (Fernandez Días, 2009).

(iv) *Del Proyecto Nacional con trabajo de base en el barrio al desarrollo local:*

La lógica de los *projects* puede también interpretarse, en términos territoriales, como un estímulo a la acción bien delimitada no solamente en el tiempo sino también en espacios menores y posibles de ser “gestionados”. Sin mayores precauciones conceptuales, programas de gobierno, de ONGs y de empresas se refieren indiscriminadamente a “acciones territoriales”. El término territorio se utiliza, como también lo hacen no pocos analistas, como sinónimo de pequeño y donde el “desarrollo local” sería posible. Con Vainer (2002) y Swyngedow (1997) puede observarse como este espacio reducido, simplificado como “local”, sería priorizado por sectores dominantes como forma de ocultar conflictos y relaciones de dominación.

Es justamente en este campo que se articula, de forma no menos tensa, la propuesta de acción barrial de las organizaciones dentro de una identidad de *clase trabajadora*. Al

concentrarse en el *barrio* y articularse con *projects* con foco “local”, esa identificación es cuestionada cuando la escala del Proyecto Nacional, claro en las luchas previas a la dictadura militar, es reemplazada por la acción y transformación restringida y “concreta del barrio”. No se trataría más de pelear y conseguir derechos universales en el ámbito nacional. Al contrario, parecen tener que limitarse a buscar y administrar beneficios individuales de corto plazo para el “desarrollo local”.

Esta tensión, de todos modos, es reconocida y criticada por las organizaciones y provoca cambios en su acción cuando, como arriba analizado, pasaron a buscar ganar escala nacional, sea replicando y articulando acciones de barrio –hacer más Juanitas, como mencionan en el MTD– o actuar en el cotidiano para influenciar y participar del “movimiento nacional de los trabajadores” –como en el caso de APROFA. En otras palabras, mientras los *projects* de los dominantes parecen querer huir de una articulación más estable en el tiempo y el espacio –fieles al *nuevo espíritu del capitalismo*–, las organizaciones buscarían recrear el carácter nacional de sus Proyectos, sin abandonar su construcción a partir del *barrio*, en tensión y contradicción con esos *projects*.

4. Conclusiones

En este trabajo analizó cómo las construcciones políticas en estudio expresan cambios y continuidades de la acción colectiva de grupos dominados en la periferia de Buenos Aires y en relación con el Estado.

En la tradición de lucha de clases en la Argentina era clara la distinción de una *clase trabajadora* contra el *capital* dentro de un Proyecto Nacional (Werner; Aguirre, 2007). Este conflicto era más evidente no solamente en las acciones de los trabajadores, sino también en los discursos y prácticas de las entidades de clase empresarial y de los grandes propietarios rurales. Del mismo modo, esas disputas sucedían dentro del Estado, o en relación a él, y se expresaban en políticas orientadas a favorecer o obstaculizar los avances de la clase trabajadora. En la década de 2000, esta confrontación se ha vuelto mucho más opaca. No solamente por el debilitamiento del trabajo asalariado en términos sociales y políticos, sino también por la configuración de un *nuevo espíritu del capitalismo*. Recursos, valores y prácticas concretas, sea en el Estado, en las empresas o en el llamado “tercer sector” son a-clasistas, esto es, se presentan bajo la forma de *projects* que se dicen flexibles y rechazan conceptos y nociones que podrían contribuir a explicitar conflictos o ideologías. Prefieren asociaciones, consensos, metas y performances, resultados cuantitativos o, en palabras del Banco Mundial, acciones y situaciones *win-win*, en las que todos los diferentes interesados –*stakeholders*–

ganan. Todavía más, cuando tratan de los sectores dominados, prefieren referirse a excluidos que deben ser traídos de vuelta para la sociedad, generando resultados dignos de ser publicados en informes de empresas socialmente responsables o ministerios encargados de los “social” o, suprema gloria, ser premiados en algún concurso de *best practices*.

Este movimiento, observado aquí para la Periferia de Buenos Aires, puede ser entendido como parte de una tendencia más general, como indican los análisis citados de Bolstanki y Chiapello y observa también, entre otros, Ananya Roy (2006). En una reflexión a partir del centro del capitalismo, esta investigadora discute las posibilidades y los límites de la *praxis* dentro de la hegemonía neoliberal y de las acciones de sus instituciones con matriz en Washington. Esa hegemonía, advierte, actúa mediante acciones de ayuda humanitaria y cooperación que deben ser entendidas, en verdad, con formas de mantener un *orden moral liberal*, donde la libertad es asociada con la libertad de mercado (Roy, 2006, p.16).

Los casos estudiados también muestran especificidades de esas tendencia general cuando, pese a las principios implícitos en la *gestión por proyectos* del Estado y fundaciones, cuestionan las lecturas que sectores dominantes divulgan de su acciones, insisten en identificarse con una tradición de clase trabajadora y buscan reformular un proyecto nacional. En ese sentido realizan una verdadera lucha simbólica –en el sentido de Bourdieu (2004)– cuando se oponen a los artículos de prensa que los tratan como héroes emprendedores –caso del MTD– o simplemente buscan ser invisibilizados dentro de la visión del Conurbano como lugar de mafias, pobreza y miseria –caso de APROFA. Insisten en emprendimientos para generar trabajo a partir de relaciones cooperativas y en ampliar acciones de educación popular como forma de transformar las condiciones de sus barrios, históricamente periféricos, donde relaciones de dominación y explotación se concretizan y afianzan en el territorio. Desafiando la lógica de los pequeños proyectos del desarrollo local, buscan, con estrategias diferentes, una construcción de escala nacional que articula su barrio con un Proyecto más amplio. Podemos entonces interpretarlos, siguiendo a Lefebvre (1970), como intentos de transformación, verdaderas *utopías experimentales* que buscan ampliar el campo de opciones posibles. Son parte de un proceso, como ayuda a entender Thompson (1966), de construcción de una acción política de clase, en un período histórico donde predomina un orden moral liberal y en relación con un Estado y sectores dominantes que intentan volver opacas las relaciones de dominación.

Observar cómo se desarrollan experiencias colectivas de sectores dominados y su relación con el Estado en otros contextos periféricos de nuestro subcontinente aparece como una instigadora agenda de investigación. Se trata de intentar hacer menos opacas y comprender

las formas contemporáneas de dominación y los intentos de resistencia y de transformación. En este artículo se ha intentando una contribución para este esfuerzo colectivo.

Bibliografía

ACPM.El desarrollo y la gestión en una Organización Social: APROFA, abril de 2009. Disponible en: <<http://acpmsocial.ning.com/group/comunicacionydesarrollo>>.

ARGENTINA. Ministerio De Desarrollo Social (MDS). Programa Ingreso Social con Trabajo: Guia Práctica. 2009. Disponible en: <<http://www.desarrollosocial.gov.ar/Planes/AT/default.asp>>.

AUYERO, J.*La política de los pobres: las prácticas clientelistas del peronismo*. Buenos Aires: Manantial, 2001.

BANCO MUNDIAL. *World Development Report, 2003: Sustainable Development in a Dynamic World*. Washington D.C.: Banco Mundial, 2003.

BOLTANSKI, L.; CHIAPELLO, E. *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid: Akal, 2002.

BOURDIEU, P. *O poder simbólico*. 7ª ed. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2004.

DI NATALE, M.. De cara a 2011, el Gobierno quiere triplicar los planes sociales. *La Nación*, Buenos Aires, 2 jan. 2010b. Disponible en:

<http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1217673>.

FERNÁNDEZ DÍAZ, J. Un hombre solo contra la mafia y la miséria. Historias con nombre y apellido.*La Nación*, Buenos Aires, 27 jun. 2009. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1144058>.

FLORES, T.(Org.). De la culpa a la autogestión: un recorrido del Movimiento de Trabajadores Desocupados de La Matanza, 1. ed., 2002, pela MTD Editora. Buenos Aires: Continente, 2005.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (INDEC). *¿Qué es el Gran Buenos Aires?* Buenos Aires: INDEC, 2005.

_____. *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010*. Buenos Aires: INDEC, 2010. Disponible en www.censo2010.indec.gov.ar

LEFEBVRE, H. Utopie experimentale: por um nouvel urbanismo. In:_____. *Du rural à l'urbain*. Paris: Anthropos, 1970. p. 129-140.

LO VUOLO, R. et al. *La pobreza...de la política contra la pobreza*. Buenos Aires: CIEPP Miño y Dávila Editores, 1999.

_____. Argentina Trabaja, un plan poco efectivo. *La Nación*, Buenos Aires, 28 abr. 2010. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1258873>.

LUDUEÑA, M. E. Martín Churba: tramar un sueño. *La Nación*, Buenos Aires, 9 jan. 2005. Disponible en <<http://www.lanacion.com.ar/669129>>.

MANZANO, V. Un barrio, diferentes grupos: acerca de dinámicas políticas locales en el distrito de La Matanza. In: FERRAUDI CURTO, M. C.; GRIMSON, A.; SEGURA, R. *La vida política en los barrios populares de Buenos Aires*. Buenos Aires: Prometeo Libros, 2009. p. 267-294.

MARRAMAO, G. *Céu e terra: genealogia da secularização*. São Paulo: Unesp, 1997.

MERKLEN, D. *Pobres ciudadanos: las clases populares en la era democrática (Argentina, 1983-2003)*. Buenos Aires: Gorla, 2005.

RIBEIRO FILHO, G. B. *O Banco Mundial e as cidades construindo instituições na periferia: o caso do PRODUR, Bahia*. 2006. 243 f. Tese (Doutorado em Planejamento Urbano e Regional) – Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano e Regional, Universidade Federal do Rio de Janeiro. Rio de Janeiro, 2006. Disponible en: <http://teses.ufrj.br/IPPUR_D/GeraldoBrowneRibeiroFilho.pdf>.

ROMERO, J. L.; ROMERO, L. A. *Buenos Aires: historia de cuatro siglos: desde la ciudad burguesa hasta la ciudad de masas*. Buenos Aires: Altamira, 2000. v. 2.

ROY, A. Praxis in the time of Empire. In: *Planing Theory*, London, Thousand Oaks, CA and New Delhi, vol. 5, p. 7-29, 2006.

SVAMPA, M. *Cambio de época: movimientos sociales y poder político*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina, 2008.

_____; PEREYRA, S. *Entre la ruta y el barrio: la experiencia de las organizaciones piqueteras*. Buenos Aires: Biblos, 2003.

SWYNGEDOUW, E. Neither global nor local: “glocalization” and the politics of scale. In: COX, K. R. *Spaces of globalization: reasserting the power of the local*. New York/London: The Guilford Press, 1997. p. 137-166.

THOMPSON, E. P. Algumas observações sobre classe e “falsa consciência”. In: _____. *As peculiaridades dos ingleses e outros artigos*. Organização Antonio Luigi Negro e Sergio Silva. Campinas, SP: Ed. da Unicamp, 2001. p. 269-281.

_____. *The making of the english working class*. New York: Vintage Books, 1966.

TOSI, M. C. Dejaron de cortar rutas y se dedican a exportar. *La Nación*, Buenos Aires, 12 jun. 2005. Disponible en: <<http://www.lanacion.com.ar/712329>>.

VAINER, C. As escalas do poder e o poder das escalas: o que pode o poder local? *Cadernos IPPUR*, Rio de Janeiro, ano XV, n. 2, ago.-dez. 2001; Rio de Janeiro, ano XVI, n. 1, p. 13-32, jan./jul. 2002.

WERNER, R.; AGUIRRE, F. *Insurgencia obrera en la Argentina 1969-1976: clasismo, coordinadoras interfabriles y estrategias de la izquierda*. Buenos Aires: Ediciones IPS, 2007.